



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI “LAVORI DI RIFACIMENTO COPERTURA SCUOLA ELEMENTARE “UTTINI”. INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO EDIFICIO SCUOLA PRIMARIA DI ROVELETO CUP B59F19000150005. FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU. MISS.4 - COMP.1 - INV.3.3. CIG 9851496FAA”.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 10/07/2023

L'anno 2023, il giorno 10 (dieci) del mese di luglio, alle ore 09:56,

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 242 del 25/05/2023 del Comune di Cadeo (PC), il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei “LAVORI DI RIFACIMENTO COPERTURA SCUOLA ELEMENTARE “UTTINI”. INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO EDIFICIO SCUOLA PRIMARIA DI ROVELETO CUP B59F19000150005. FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU. MISS.4 - COMP.1 - INV.3.3. CIG 9851496FAA”, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o S.U.A.);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando e il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sono stati pubblicati in data 30/05/2023, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA”, su SITAR-ER e sull’Albo pretorio del sito del Comune di Cadeo;
- il valore dell'appalto è pari a € 280.402,87 di I.V.A., di cui € 72.287,26 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 20/06/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 21/06/2023 alle ore 09:30 la seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n° 2 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. “IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.” enunciabile anche “CELLA S.R.L.”, con sede a Piacenza (PC);
 2. “INGEGNERIA EMILIANA - SOCIETA' DI INGEGNERIA - S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT”, con sede a Modena (MO);
- in data 21/06/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma “SATER” dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando lo stato di “*ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016*”, come previsto dal paragrafo 25 del Disciplinare di gara;

- con determinazione dirigenziale n. 844 del 07/07/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 07/07/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI221530-23, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 844 del 07/07/2023, di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 844 del 07/07/2023 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Arch. Mario Sozzi, responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Ponte dell'Olio (PC), in veste di presidente;
- Arch. Laura Tagliaferri, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Geom. Nicola Cravedi, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica, per procedere alla verifica della presenza dei documenti delle offerte tecniche richiesti dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda ai presenti quanto disposto dal paragrafo 12.1 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica:

CRITERIO A.1) "Proposte migliorative in termini di contenimento dei consumi energetici": relazione denominata "A.1) Proposte migliorative in termini di contenimento dei consumi energetici", della lunghezza massima di 4 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e a esse potranno essere allegati eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4, e tavole grafiche in numero massimo pari a 3, e di formato massimo A3 ognuna.

CRITERIO A.2) "Proposte migliorative riguardo alla organizzazione del cantiere ed alla gestione delle fasi lavorative": relazione denominata "A.2) Proposte migliorative riguardo alla organizzazione del cantiere ed alla gestione delle fasi lavorative" della lunghezza massima di 4 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegati eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4.

Allo scopo di evidenziare quanto proposto potranno essere allegati tavole grafiche in numero massimo pari a 3, e di formato massimo A3 ognuna, oltre che tabelle grafiche.

A.3) "Proposte migliorative finalizzate alla riqualificazione esterna ed al miglioramento sismico dell'edificio": relazione denominata "A.3) Proposte migliorative finalizzate alla riqualificazione esterna ed al miglioramento sismico dell'edificio", della lunghezza massima di 4 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegati eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4.

Allo scopo di evidenziare quanto proposto potranno essere allegati tavole grafiche in numero massimo pari a 3, e di formato massimo A3 ognuna, oltre che tabelle grafiche.

CRITERIO A.4) "Proposte migliorative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH": relazione denominata "A.4) Proposte migliorative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH", della lunghezza massima di 4 facciate in formato A4 (utilizzando caratteri tipografici di dimensione equivalente a quella del carattere Arial di dimensioni pari a 11, con interlinea singola). Le pagine dovranno essere numerate, e ad esse potranno essere allegati eventuali immagini e/o schede prodotto, per un massimo di ulteriori 3 facciate formato A4.

Allo scopo di evidenziare quanto proposto potranno essere allegate tavole grafiche in numero massimo pari a 3, e di formato massimo A3 ognuna, oltre che tabelle grafiche.

CRITERIO A.5) "Possesso di una registrazione EMAS in corso di validità, oppure una certificazione secondo la norma ISO14001 o secondo norme di gestione ambientale". Qualora il concorrente sia in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di eco-gestione e audit), in corso di validità, oppure una certificazione secondo la norma ISO14001 o secondo norme di gestione ambientale" dovrà produrre idonea attestazione/certificazione in corso di validità attestante quanto richiesto. L'assenza della attestazione/certificazione in corso di validità comporterà la mancata assegnazione del punteggio.

La prima busta a essere aperta è quella predisposta dall'impresa "**CELLA S.R.L.**":

- CRITERIO A.1): una relazione di n. 1 facciata A4, oltre n. 1 facciata di scheda prodotto;
- CRITERIO A.2): una relazione di n. 3 facciate A4;
- CRITERIO A.3): una relazione di n. 1 facciata A4, oltre n. 1 tavola grafica;
- CRITERIO A.4): una relazione di n. 3 facciate A4;
- CRITERIO A.5): è presente la dichiarazione del possesso della certificazione richiesta.

L'offerta risulta essere sottoscritta da "Stefano Cella".

La seconda e ultima busta a essere aperta è quella predisposta dall'impresa "**INGEGNERIA EMILIANA - SOCIETA' DI INGEGNERIA - S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT**":

- CRITERIO A.1): una relazione di n. 1 facciata A4, oltre n. 4 facciate di schede prodotto;
- CRITERIO A.2): una relazione di n. 1 facciata A4, oltre n. 1 tavola grafica;
- CRITERIO A.3): una relazione di n. 1 facciata A4;
- CRITERIO A.4): una relazione di n. 2 facciate A4;
- CRITERIO A.5): è presente la dichiarazione di non essere in possesso della certificazione richiesta.

L'offerta risulta essere sottoscritta da "Rocco Maggi".

La seduta si conclude alle ore 10:04.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Arch. Mario Sozzi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Arch. Laura Tagliaferri _____

Geom. Nicola Cravedi _____

dott.ssa Ramona Burgazzi _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 29/09/2023